



CONCELLO DE ARZÚA

Rúa de Santiago, 2,
15810 Arzúa
A Coruña
Teléfono:981 50 00 00

ACTA N.º 2 DO TRIBUNAL PARA A CREACIÓN DUNHA BOLSA DE EMPREGO PARA O NOMEAMENTO DE FUNCIONARIOS/AS INTERINOS/AS COMO TÉCNICOS DE NORMALIZACIÓN LINGÜÍSTICA DO CONCELLO DE ARZÚA. RESOLUCIÓN ALEGACIÓNS.

Reunidos ás 10:00 horas en data 15/11/2024 no Concello de Arzúa, os membros do Tribunal de selección do proceso de selección para contratación dun/dunha funcionario/a interino/a como técnico de normalización lingüística do Concello de Arzúa segundo bases de selección aprobadas por Xunta de Goberno, de data 25/04/2024 publicadas no BOP N.º 86 de data 3 de maio de 2024.

Nomeados e convocados a esta sesión por decreto do Alcalde n.º 756/2024, de data 24/10/2024 e rectificado no decreto 757/2024 de data 25/10/2024 e dilixencia de corrección de erros publicado no mesmo día no taboleiro de anuncios da sede electrónica municipal, aprobando a lista definitiva e fixando a data de constitución e realización da proba tipo tests os membros do Tribunal cualificador:

Estando presentes :

Presidente titular: José Benito Novo Diaz. Normalizador do Concello de Lugo.

Vogal titular: Purificación Galán Boutureira. Coordinadora Territorial dos equipos de dinamización da lingua galega da provincia de A Coruña.

Vogal titular: Carlos Rodriguez Pérez. Secretaria Xeral do Centro Autonómica de Formación e Innovación

Secretario: Joaquim Vázquez Rodríguez. Normalizador do Concello de Melide.

Non podendo asistir a vogal, Rosa Moreiras Cuñarro por causas debidamente xustificadas de índole persoal, Normalizadora do Concello de Ames.

Este tribunal responde as alegación presentadas:

- Solicitud de repetición dun exame dun proceso selectivo de persoal no Concello de Arzúa por non se cumprilo Real decreto 896/1991, de 7 de xuño (artigo 4.º, epígrafe C)

Non aceptada. Véxase o **informe xurídico de secretaría (Anexo I)**.

- Que presento alegacións á acta núm. 1 do Tribunal para a creación dunha bolsa de emprego para o nomeamento de funcionarios/as interinos/as como técnicos/as de normalización lingüística do Concello de Arzúa:

1. Na pregunta 2 do exame do 30/10/2024: Dáse por boa a resposta c) “Ningunha delas é correcta”, cando o Dicionario da Real Academia Galega recolle, se buscarmos “acta”, nas “Frasas e expresións con acta”, o seguinte: Levantar acta // Facer constar en acta, legalmente. // Exemplo: O secretario levantou acta da reunión.

Por tanto, podería ser correcta a resposta a), posto que “A secretaria do Concello de Arzúa levantou acta da reunión” podería considerarse o mesmo caso que o que cita o Dicionario da RAG (“O secretario levantou acta da reunión”).

2. Na pregunta 23: Dáse por boa a resposta b) “Dise “mzá” e teñen a terminación “-llelo”. As Normas ortográficas e morfolóxicas da lingua galega publicadas pola Real Academia Galega en 2003 recollen, no apartado 2.7.2 “O verbo con pronome enclítico e cos alomorfos do artigo lo(s), la(s)”, entre os exemplos de verbos que levan pronomes enclíticos, “fixéronllelo”. No apartado 9 das ditas Normas, “Sufixos e terminacións” tampouco figura “-llelo” como tal terminación. O “-llelo” considérase unha concorrencia dos pronomes en dativo co acusativo de 3.ª persoa, procedente de lle sumarmos ao pronome de dativo “lles” o acusativo “o/lo” (lles+o/lo=llelo), e non unha terminación en si. Por tanto, podería ser correcta a resposta d) e non a b).

O tribunal acepta a primeira parte da alegación, polo que se valora a resposta á segunda opción das preguntas de reserva.

O tribunal decide rexeitar a segunda parte da alegación. A cuestión semántica que alega non se considera pertinente, ademais, non afeta á resolución da resposta á pregunta.

Arzúa, 15 de novembro de 2024

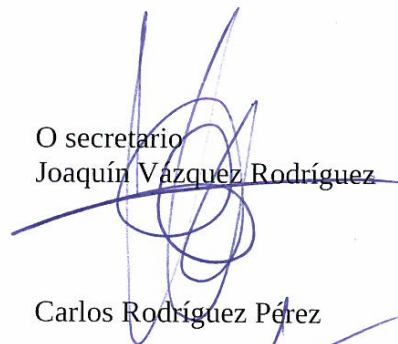
O presidente
José Benito Novo Díaz



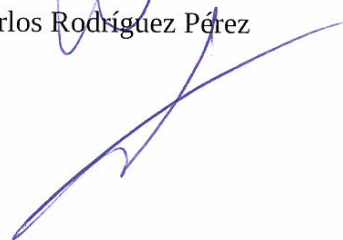
Vogais
Purificación Galán Boutureira



O secretario
Joaquín Vázquez Rodríguez



Carlos Rodríguez Pérez



Anexo I

ASUNTO: ALEGACIÓNS DE P* A*** T*** E M*** T*** R***, NO PROCESO SELECCTIVO DE TÉCNICAS(OS) PARA O SNL (SERVIZO DE NORMALIZACIÓN LINGÜÍSTICA).**

EXPEDIENTE TEDEC: 2024/E001/000004

INFORME XURÍDICO DE SECRETARÍA

ANTECEDENTES

- Bases reguladoras para a creación dunha bolsa de emprego para o nomeamento de funcionarios/as interinos/as como técnicos de normalización lingüística, publicadas no BOP nº 86 de 3 de maio de 2024.
- Solicitud de Doña ++++++, de data 7 de novembro de 2024, na que interesa que se cumpra o Decreto 896/1991, de 7 de xuño, garantindo o anonimato dos aspirantes nos exercicios das probas selectivas.
- Solicitud de Doña ++++++, de data 8 de novembro de 2024. no que interesa a repetición do primeiro exame do proceso selectivo cumprindo a legalidade vixente, xa que na súa realización non se respectou o anonimato dos aspirantes, infrinxindo deste xeito o disposto no Real Decreto 896/1991, no seu artigo 4º.
- Providencia verbal da Alcaldía de data 13 de novembro de 2024

LEXISLACIÓN APLICABLE

- Ley 39/2015, de 1 de outubro, de Procedemento Administrativo Común das Administracións Públicas (LPA, no sucesivo).
- Real Decreto 896/1991, de 7 de xuño.

FONDO DO ASUNTO

No primeiro exame do proceso selectivo do que se trata neste informe , exame tipo test, non respectouse o anonimato dos participantes, xa que no primeiro dos folios de dito exame había que poñer o nome e os apelidos, polo que se infrinxiuse o artigo 4. letra c), inciso 2º. do Real Decreto 896/1991, de 7 de xuño, cando dispón : “..na realización dos exercicios escritos deberá garantirse, sempre que sexa posible, o anonimato dos aspirantes.”

Dito acto é un suposto de anulabilidade por defecto de forma á vista do artigo 48, puntos 1º e 2º da LPA, ao dicir : “1. Son anulables os actos da Administración que incorran en calquera infracción do ordenamento xurídico, incluso a desviación de poder. 2. Con todo, o defecto de forma só determinará a anulabilidade cando o acto careza dos requisitos formais indispensables para alcanzar o seu fin ou dea lugar á indefensión dos interesados”.

Deste xeito, o que hai que determinar é si a falta de anonimato no exame tipo test que se realizou, fai que o acto en sí careza dos requisitos formais indispensables para alcanzar o seu fin ou dea lugar a indefensión dos interesados.

No presente suposto, **e tendo en conta que a nota de corte xa viña predeterminada con anterioridade á realización do exame, pois a mesma xa figura nas bases da convocatoria, a falta de anonimato en ningún caso puido determinar o resultado do exame, no senso de que poidera ser manipulado polo Tribunal ao coñecer o nome e o apelidos dos aspirantes, xa que a súa**

corrección viña predeterminada por un mecanismo automático e obxectivo que non era susceptible de adulteración en ningún caso, e, ademais, a nota de corte tamén viña predeterminada con anterioridade pois figura nas bases da convocatoria, **o que fai que o resultado do exame houbese sido o mesmo de respectarse o anonimato dos aspirantes.**

Por tanto, hase de concluir que estamos ante un defecto de forma, pero que o mesmo non fai que o acto en sí careza dos requisitos formais indispensables para alcanzar o seu fin ou dea lugar a indefensión dos interesados, polo que dito defecto de forma, conforme ao artigo 48.2 non determina a anulabilidade do acto e por elo non hai que repetir o exame.

Neste mesmo sentido, cabe citar a Sentencia do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia de 12 de decembro de 2001 que ven a sinalar que a falta de anonimato, que constitue un defecto de forma, non ten relevancia nun exame tipo test, a diferenza do que sucedería nun exame escrito, donde sí habería que repetir o exame.

O Secretario.